ODPIS AKTUALNY Z KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Rejestr Przedsiębiorców — dokument informacyjny wygenerowany z otwartych danych

NUMER KRS	0000085060
DATA I CZAS WYDANIA ODPISU	18.11.2026 08:22:12
STAN Z DNIA	21.02.2026
DATA REJESTRACJI W KRS	24.01.2002
NUMER OSTATNIEGO WPISU	22

DZIAŁ 1. DANE PODMIOTU

NAZWA	TECHNIKA BIUROWA BIS D. ARNDT, SPÓŁKA JAWNA
FORMA PRAWNA	SPÓŁKA JAWNA
NIP	6120010412
REGON	23011238200000
SIEDZIBA	BOLESŁAWIEC / BOLESŁAWIECKI / DOLNOŚLĄSKIE
ADRES	KUBIKA 1, 59-700 BOLESŁAWIEC
KAPITAŁ ZAKŁADOWY	—

Umowa / statut — zawarcie lub zmiany (najważniejsze)

10 GRUDNIA 2001 R.
UCHWAŁA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 1 STYCZNIA 2003 ROKU - USTALENIE NOWEGO BRZMIENIA UMOWY SPÓŁKI
10.12.2004 R. - ZATWIERDZONO NOWE BRZMIENIE UMOWY SPÓŁKI, 02.01.2005 R. - ZMIENIONO: §4, §11, ZATWIERDZONO NOWE BRZMIENIE UMOWY SPÓŁKI.
31.07.2013 R., ZMIENIONO: §§4, 11, 18 UST.2.
01.08.2014 R., ZMIENIONO §4, §10, §11 UMOWY SPÓŁKI.
19.06.2024 ZMIENIONO WSTĘP, §4, §9 UMOWY SPÓŁKI (ANEKS DO UMOWY SPÓŁKI).

DZIAŁ 2. ORGANY PODMIOTU / REPREZENTACJA

ORGAN REPREZENTACJI: WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ

Sposób reprezentacji: KAŻDY WSPÓLNIK MA PRAWO REPREZENTOWAĆ SPÓŁKĘ.

Skład organu reprezentacji

Nazwisko	Imiona	PESEL	Funkcja
ARNDT	DANUTA	5**********	—
ARNDT	MICHAŁ	5**********	—
ROGOŻ	MAŁGORZATA	7**********	—
ROGOŻ	ŁUKASZ	7**********	—

DZIAŁ 3. PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI (PKD)

PKD PRZEWAŻAJĄCE: 4762Z — SPRZEDAŻ DETALICZNA GAZET I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW ORAZ ARTYKUŁÓW PAPIERNICZYCH

Pozostałe kody PKD

- 9305Z — POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
- 4690Z — SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA

• 4712Z — POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA NIEWYSPECJALIZOWANA
• 4740Z — SPRZEDAŻ DETALICZNA NARZĘDZI TECHNOLOGII INFORMACYJNEJ I KOMUNIKACYJNEJ
• 4764Z — SPRZEDAŻ DETALICZNA GIER I ZABAWEK
• 4649Z — SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO

Pełne imiona i nazwiska osób pochodzą z jawnej Wyszukiwarki KRS (Portal Rejestrów Sądowych). Numery PESEL oraz inne dane niejawne nie są publikowane; wzorzec z gwiazdkami oznacza, że dopasowanie osoby do jawnego odpisu nie było jednoznaczne.